

## 1. Introducción

- 1.1. Objetivos
- 1.2. Metodología
- 1.3. Consideración previas
- 1.4. Niveles de participación

## 2. Propuestas de Paisaje

- 2.1. Consideraciones previas
- 2.2. Propuestas en los ámbitos genéricos
- 2.3. Propuestas en los ámbitos específicos

## 3. Conclusiones

## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1.- Objetivos

El objetivo de la FASE 3 del Plan de Participación Pública del Estudio de Paisaje del Parque Natural de las Lagunas de La Mata y Torrevieja ha sido recoger las sugerencias de expertos y población residente y visitante sobre los aspectos a corregir, mejorar o potenciar en el paisaje de los ámbitos siguientes:

#### AMBITOS GENERICOS:

- Parque Natural de la Mata - Torrevieja
- Entorno del Parque Natural de La Mata - Torrevieja

#### AMBITOS ESPECÍFICOS:

- Unidades de Paisaje
- Recursos Paisajísticos ambientales
- Recursos Paisajísticos culturales
- Recursos Paisajísticos visuales

Tal y como se recoge en los documentos correspondientes a las Conclusiones de la FASE1 y FASE2 del Plan de Participación Pública, dichas Unidades y Recursos Paisajísticos han sido definidas y valoradas mediante el trabajo conjunto del equipo redactor y la consulta a expertos y a la población interesada o afectada.

Las Propuestas de intervención y gestión del paisaje transmitidas por población y expertos serán consideradas en la parte propositiva del presente Estudio mediante el que se pretende desarrollar los aspectos siguientes:

- Contribuir desde la perspectiva del paisaje a definir recorridos, miradores y espacios públicos en el parque Natural y su entorno, facilitando su uso y disfrute público sin perjuicio para los valores medioambientales, culturales y productivos del parque.
- Proponer medidas y estrategias para la integración paisajística de infraestructuras y zonas urbanizadas próximas.
- Proporcionar recomendaciones paisajísticas para los distintos espacios productivos que se dan dentro del Parque (agrícolas, salineros, etc)
- Orientar la creación de conectores del Parque Natural con la infraestructura verde del Sur de Alicante

### 1.2.- Metodología

Atendiendo al Reglamento de Paisaje de la Comunidad Valenciana las acciones o programas de paisaje a desarrollar en un determinado ámbito deben permitir materializar los objetivos de calidad definidos para cada unidad de paisaje o recurso paisajístico.

Dichos objetivos de calidad (gestión, protección, ordenación, o cualquier combinación de éstos), se encuentran en el caso particular del presente estudio, altamente condicionados por las figuras de protección existentes en el parque y su entorno, motivo por el que la participación pública en la FASE3 se centra en la definición de acciones sobre el paisaje y no en la definición de objetivos de calidad.

La consulta a la población en la Fase 3 del Plan de Participación Pública del Estudio de Paisaje del Parque Natural de Las Lagunas de la Mata y Torrevieja se ha desarrollado mediante:

- Asistencia a Seminarios Informativos realizados en Torrevieja, Guardamar del Segura, Rojales, Los Montesinos y San Miguel de Salinas.
- Complimentación de formularios disponibles en las webs de la Consellería de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda, en las webs de los ayuntamientos antes listados y en el Centro de Visitantes del Parque
- Complimentación de formularios mediante encuestas a pie de calle realizadas sobre una muestra representativa de la población

Entre los expertos consultados se han incluido técnicos de las administraciones municipales y autonómicas, así como profesores universitarios y personas que por su ejercicio profesional se encuentran vinculadas a la gestión de espacios incluidos dentro del ámbito del estudio

### 1.3.- Consideraciones previas

Las Unidades de Paisaje y los Recursos Paisajísticos sobre los que se aplican las propuestas de la población y expertos han sido los determinados y valorados respectivamente en las Fases 1 y 2 del Plan de Participación Pública.

Tal y como se indicaba en las Conclusiones de la Fase1 del presente Plan de Participación Pública el ámbito geográfico del Estudio ha incluido el Parque Natural, las zonas incluidas en su Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN) así como los espacios considerados esenciales para su adecuada conectividad territorial y relación visual con el entorno.

Por último, en referencia a la población consultada y a la realización de encuestas, dada la inserción del Parque en un entorno densamente habitado, éstas han sido mayormente realizadas en los distintos municipios y no en el interior del parque. De este modo se ha intentado recoger la opinión de los residentes o visitantes de la zona que hacen un uso esporádico del parque, promover el conocimiento de los valores del mismo y facilitar el posible futuro desarrollo de medidas que faciliten su conexión con otros espacios de valor paisajístico o medioambiental próximos.

### 1.4.- Niveles de participación

#### 1.4.a. Encuestas

Al tratarse de una zona con una elevada heterogeneidad de población, tanto nacional como extranjera, residente y turista, se ha planteado el objetivo de conseguir una muestra lo mas representativa posible de dicha población. Para ello se planteó que el porcentaje de entrevistados fuera entorno a un 50-60% en Torrevieja, a un 10% en Los Montesinos y San Miguel de Salinas y a un 15-20% en Rojales y Guardamar del Segura, así como que el 19 % fuera de nacionalidad diferente a la española. Con respecto al sexo, que fuese lo más equitativo posible. Durante la fase 3 se realizaron un total de 75 encuestas y se recibieron 5 formularios descargados desde las webs en las que el Plan de Participación Pública esta activo.

#### 1.4.b. Consultas a expertos

Entre los expertos contactados para solicitar su posible colaboración en la FASE3 del Plan de Participación Pública se incluyeron técnicos de los Ayuntamientos de Torrevieja, Guardamar del Segura, Rojales, Los Montesinos y San Miguel de Salinas, profesores de las distintas Universidades de la Comunidad Valencian, técnicos

de la Consellería de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda y del Parque Natural de las lagunas de La Mata-Torreveieja, recibándose un total de 11 respuestas al cuestionario

Variable encuestado	Valores	Objetivo encuestas	Encuestas realizadas
Lugar de realización de las encuestas	Torreveieja	50-60 %	45 %
	Montesinos	10 %	10 %
	Guardamar	15-20 %	20 %
	Rojales	15-20 %	10 %
	San Miguel de las Salinas	10 %	15 %
Motivo de la presencia en la zona	Residente	66 %	75,50 %
	Turista-motivos laborales	33 %	24,50 %
Nacionalidad	Español	81 %	97,00 %
	Extranjero	19 %	3,00 %
Edad	0-18	13 %	10,00 %
	18-65	68 %	78,75 %
	>65	19 %	11,25 %
Sexo	Hombres	50 %	50,00 %
	Mujeres	50 %	50,00 %

Tabla 0: Comparación entre encuestas programadas y encuestas realizadas

## 2. PROPUESTAS DE PAISAJE

### 2.1.- Consideraciones previas

En los apartados siguientes se exponen las propuestas realizadas por población y expertos en los ámbitos genéricos y específicos propuestos para la fase 3 del presente estudio.

Con el objeto de poder agrupar posteriormente las propuestas en Programas de Paisaje se ha establecido los siguientes Tipos de Programa, cuya definición detallada será realizada por el equipo redactor en la fase propositiva del Estudio de Paisaje:

- TIPO 1: PROGRAMAS DE CONEXIÓN: agruparán propuestas centradas en el establecimiento de conectores entre el parque y otras zonas próximas de interés medioambiental o altamente habitadas.
- TIPO 2: PROGRAMAS DE USO: agruparán propuestas centradas en el uso del parque natural o de los otros ámbitos geográficos considerados. Dichas propuestas podrán centrarse en actividades, recorridos, instalaciones o difusión.
- TIPO 3: PROGRAMAS DE INTEGRACIÓN EN EL PAISAJE: agruparán propuestas centradas en la integración en el paisaje de infraestructuras, urbanizaciones o instalaciones.
- TIPO 4: PROGRAMAS DE GESTION Y MANTENIMIENTO: agruparán propuestas centradas en la gestión y mantenimiento de los espacios productivos (agrícolas o salineros), de los espacios naturales y de las áreas urbanizadas
- TIPO 5: PROGRAMAS DE MEJORA DEL PATRIMONIO MEDIOAMBIENTAL: agruparán propuestas centradas en la mejora del patrimonio medioambiental, con especial atención a los recursos hídricos, vegetación y fauna.
- TIPO 6: PROGRAMAS DE MEJORA DEL PATRIMONIO CULTURAL: agruparán propuestas centradas en la rehabilitación y puesta en valor del patrimonio cultural arquitectónico, ingenieril y etnográfico.

Dado lo extenso de los listados que recogen las propuestas de población y expertos se han establecido a su vez las siguientes categorías dentro de cada listado:

- DEMANDA MUY ALTA: apoyadas por más de un 40% de los participantes (texto en negrita)
- DEMANDA ALTA: apoyadas por entre un 20% y un 40% de los participantes (texto estándar)
- DEMANDA MEDIA: apoyadas por entre un 5% y un 20% de los participantes (texto en gris oscuro)
- DEMANDA BAJA: apoyadas por menos de un 5% de los participantes (texto en gris claro)

## 2.2.- Propuestas para los ámbitos genéricos

### 2.2.a. Parque Natural

#### 2.2.a.1. Usos del Parque

El análisis comparado de las propuesta realizadas por la población y expertos muestra que para el primero de los grupos son prioritarias las acciones de Gestión y Mantenimiento (aumentar la vigilancia, promocionar el parque) mientras que los expertos centran sus sugerencias en aspectos vinculados al Uso del Parque (señalizar, jerarquizar y diferenciar recorridos, regular el acceso público al parque, etc). Se observa entre los técnicos del parque consultados una especial preocupación por lograr un equilibrio entre el uso público del mismo y la preservación de sus valores ambientales (vegetación y fauna). En este aspecto cabe destacar que dada la alta presión de la población en gran parte del perímetro del parque sería necesario vincular la promoción del uso del parque a un incremento de los recursos humanos disponibles para su vigilancia y mantenimiento.



Propuestas de Paisaje

+	Tipo	Propuesta	Media población	Tipo	Propuesta	Media expertos
	4	Aumentar vigilancia	50,00	2	Señalizar, jerarquizar, diferenciar recorridos	63,64
	4	Promocionar el Parque	47,50	2	Limitar acceso público al parque	54,55
	2	Concertar visitas de colegios e institutos	28,75	2	Construir más centros de visitantes/información	54,55
	1	Conectar mejor con zonas residenciales // accesos	27,50	2	Limitar accesos desde puntos no programados	36,36
	2	Aumentar recorridos	25,00	2	Equilibrio protección-uso parque	36,36
	2	Construir más centros de visitantes/información	22,50	2	No aumentar recorridos	27,27
	2	Concertar visitas a las instalaciones salineras	21,25	4	Promocionar el Parque	27,27
	2	Señalizar, jerarquizar, diferenciar recorridos	20,00	2	Concertar visitas a las instalaciones salineras	27,27
	2	Desarrollar actividades culturales/educativas dentro del Parque	16,25	2	Concertar visitas de colegios e institutos	27,27
	2	Limitar acceso público al parque	13,75	2	Desarrollar actividades culturales/educativas dentro del Parque	18,18
	2	Crear más zonas de descanso	10,00	4	Aumentar vigilancia	18,18
	2	Prohibir / limitar acceso de perros	8,75	2	Aumentar recorridos	9,09
	2	Crear recorridos en bici	6,25	1	Conectar mejor con zonas residenciales // accesos	9,09
	2	Equilibrio protección-uso parque	6,25	2	Crear recorridos en bici	9,09
	2	Guias flora y fauna del Parque	6,25	2	Construir más observatorios de aves	9,09
	2	Limitar accesos desde puntos no programados	3,75	2	Construir más aparcamientos	9,09
	2	Proporcionar más zonas de sombra	3,75	2	Guias flora y fauna del Parque	9,09
	4	Más personal en el Parque	2,50			
	2	No aumentar recorridos	1,25			
	2	Crear recorridos a caballo	1,25			
	2	Construir más observatorios de aves	1,25			
	2	Construir más aparcamientos	1,25			
	2	Facilitar el baño en las lagunas	1,25			

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

### 2.2.a.2. Paisaje interno del Parque

El análisis comparado de las propuesta realizadas por la población y expertos muestra una coincidencia en las acciones prioritarias (Limpiar el parque e incrementar la superficie arbolada), que se vinculan respectivamente a programas de Gestión/mantenimiento y de Mejora del patrimonio medioambiental. Los expertos proponen a su vez acciones dirigidas a la mejora de zonas concretas (área de depósito de lodos) o la recuperación del patrimonio cultural situado junto a las lagunas (torres vigías). El incremento de zonas arboladas puede cumplir importantes funciones pero debería en cualquiera de los casos realizarse en zonas que no sean las propias de otras formaciones vegetales más específicas (por ejemplo saladares o marjales).



d e m a n d a

Tipo	Propuesta	Media población
2	Limpiar más el parque	53,75
5	Incrementar la superficie arbolada	48,75
2	Mejorar la señaletica	7,50
6	Aumentar zonas arboladas	6,25
5	Reforzar vegetación en las laderas del alto de la Hoya y la Casilla	5,00
2	Potenciar recorridos a lo largo de los canales	2,50
2	Potenciar recorridos a lo largo de las ramblas	2,50
	NS/NC	2,50

Tipo	Propuesta	Media expertos
5	Incrementar la superficie arbolada	45,45
2	Limpiar más el parque	36,36
2	Mejorar la señaletica	27,27
3	Mejorar las áreas de depósito de sales residuales	18,18
6	Recuperar el patrimonio arquitectonico (torres vigia)	18,18
2	Potenciar recorridos a lo largo de las ramblas	18,18
5	Reforzar el arbolado en la franja interlagunas	9,09

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

### 2.2.a.3. Conexiones Visuales y Físicas del Parque

Población y expertos coinciden en la necesidad de espacios verdes arbolados en la transición del parque con las infraestructuras y zonas urbanizadas colindantes (Programas de integración en el Paisaje) así como en la mejora de los accesos al mismo, con especial énfasis en los cruces de la carretera N332.



d e m a n d a

Tipo	Propuesta	Media población
3	Generar pantallas verdes entre el parque y las urbanizaciones	52,50
3	Generar pantallas verdes entre el parque y las carreteras	51,25
2	Mejorar accesos al parque	22,50
1	Mejorar y aumentar cruces con la N332	3,75
1	Mejorar y aumentar cruces con la CV905 (incluida rotonda entre lagunas)	3,75
6	Restaurar caminos tradicionales	2,50
	NS/NC	2,50
2	Potenciar espacios verdes publicos en los bordes del parque	1,25

Tipo	Propuesta	Media expertos
3	Generar pantallas verdes entre el parque y las urbanizaciones	63,64
3	Generar pantallas verdes entre el parque y las carreteras	54,55
1	Mejorar y aumentar cruces con la N332	18,18
2	Potenciar espacios verdes publicos en los bordes del parque	18,18
	NS/NC	18,18
1	Mejorar y aumentar cruces con la CV905 (incluida rotonda entre lagunas)	9,09
6	Restaurar caminos tradicionales	9,09

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

## 2.2.b. Entorno del Parque Natural

### 2.2.b.1. Paisaje en zonas próximas al Parque Natural

El análisis comparado de las propuestas realizadas por la población y expertos muestra una coincidencia en la necesidad de integrar paisajísticamente las urbanizaciones e infraestructuras próximas al parque natural así como en limitar el posible crecimiento de las primeras. Los expertos consultados coinciden a su vez en la importancia de mantener el paisaje agrícola, tanto de huertos como de viñedos en el entorno del parque.



+ d e m a n d a	Tipo	Propuesta	Media población	Tipo	Propuesta	Media expertos
		3	No aumentar las urbanizaciones	43,75	3	Integrar paisajísticamente las urbanizaciones
	5	Aumentar y extender zonas verdes (especies autóctonas)	40,00	3	No aumentar las urbanizaciones	36,36
	3	Integrar paisajísticamente las urbanizaciones	32,50	5	Aumentar y extender zonas verdes (especies autóctonas)	36,36
	3	Integrar las infraestructuras de transporte	12,50	3	Integrar las infraestructuras de transporte	27,27
	1	Mantener la actividad agrícola en las zonas de viñedos	5,00	1	Mantener la actividad agrícola en las zonas de viñedos	27,27
	4	Mantener la actividad agrícola en las zonas de huerta	5,00	4	Mantener la actividad agrícola en las zonas de huerta	18,18
	2	Señalar mejor los acceso al parque	3,75	3	Mejorar paisaje en accesos urbanos	18,18
	2	Mejorar accesos al parque desde zonas urbanizadas	3,75		NS/NC	18,18
	1	potenciar corredores naturales a lo largo de las Ramblas	3,75	2	Señalar mejor los acceso al parque	9,09
	2	Crear recorridos en bici	3,75	1	potenciar corredores naturales a lo largo de las Ramblas	9,09
		Demoler las urbanizaciones	2,50	1	Mejorar cruces de la vía verde	9,09
	2	Crear recorridos públicos a través de las zonas de huertos extensivos	2,50			
	3	Mejorar paisaje en accesos urbanos	1,25			
	1	Mejorar cruces de la vía verde	1,25			
		NS/NC	1,25			

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

## 2.3.- Propuestas para los ámbitos específicos

### 2.3.a. Unidades de Paisaje

#### 2.3.a.1. Laguna de La Mata (UP1):

Tanto población como expertos coinciden en que la Unidad de Paisaje de la Laguna de La Mata presenta un paisaje adecuado y en la conveniencia de aumentar la presencia de vegetación arbustiva o arborea al sur del Canal de las Salinas (espacio entre las lagunas de La Mata y Torreveija). La población centra a su vez sus propuestas en acciones asociadas al mantenimiento (limpieza o control de vertidos).



d e m a n d a



Tipo	Propuesta	Media población
	Todo OK	26,25
4	Limpiar más el parque	26,25
4	Control de vertidos	13,75
2	Prohibir el baño	13,75
5	Potenciar vegetación arbustiva y arborea en la banda inte-lagunas	10,00
2	Mejorar recorridos y señaletica	5,00
	NS/NC	2,50
2	Facilitar acceso a zonas de marjal	1,25
3	Eliminar o integrar isletas de piedra	1,25

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

Tipo	Propuesta	Media expertos
	Todo OK	27,27
5	Potenciar vegetación arbustiva y arborea en la banda inte-lagunas	18,18
2	Mejorar recorridos y señaletica	18,18
2	Facilitar acceso a zonas de marjal	9,09
4	Control de vertidos	9,09
2	Prohibir el baño	9,09

### 2.3.a.2. Laguna de Torrevejea (UP2):

La unidad de Paisaje de la Laguna de Torrevejea es percibida tanto por expertos como por población como una unidad en la que cabe un grado de mejora del paisaje mayor que en la de la laguna de La mata. En particular los expertos indican la necesidad de desarrollar propuestas dirigidas a mejorar el uso público (recorridos, señalética y potenciación del eje definido por el Acequión) así como la restauración de la zona de depósito de lodos, aspecto este último indicado también por la población, a la vez que el interés en poder visitar las instalaciones salineras.



d e m a n d a

+

Tipo	Propuesta	Media población
2	Prohibir el baño	26,25
	Todo OK	18,75
2	Potenciar visitas a instalaciones salineras	17,50
3	Acondicionar la zona d edepósito de residuos salineros	7,50
5	Potenciar vegetación arbustiva y arborea en la banda inte-lagunas	5,00
2	Mejorar recorridos y señalética	5,00
6	Mejorar acabados en instalacioens salineras	3,75
2	Generar recorridos perimetrales	2,50
2	Facilitar acceso a zonas de marjal	2,50
3	Adecuar la zona de transición entre las inst. salineras y N332	2,50
2	Facilitar baños	1,25

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Ptrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

Tipo	Propuesta	Media expertos
2	Mejorar recorridos y señalética	27,27
2	Potenciar recorrido paralelo al acequión de Torrevejea	27,27
5	Potenciar vegetación arbustiva y arborea en la banda inte-lagunas	18,18
2	Prohibir el baño	18,18
3	Acondicionar la zona d edepósito de residuos salineros	18,18
	NS/NC	18,18
2	Generar recorridos perimetrales	9,09
6	Mejorar acabados en instalacioens salineras	9,09
3	Adecuar la zona de transición entre las inst. salineras y N332	9,09

### 2.3.a.3. Viñedos y Secanos de La Mata (UP3):

Tanto población como expertos coinciden en que la Unidad de Paisaje nº3 presenta un paisaje adecuado y en la necesidad de promover acciones que garanticen la continuidad de la actividad vitícola y el aumento de ingresos de los agricultores. Los expertos consultados mencionan su vez aspectos puntuales como la mejora paisajística del borde de la carretera N332 y del aparcamiento del Centro de Visitantes así como la necesidad de establecer unos criterios paisajísticos para el cercado de parcelas.



+  
d e m a n d a  
-

Tipo	Propuesta	Media población
4	Incentivar cultivo de vid (ayudas a la producción y comercialización)	52,50
	Todo OK	26,25
4	Potenciar usos complementarios a la agricultura (hostelería, servicios, etc)	12,50
4	Controlar población de conejos	12,50
4	Limpiar restos de actividad agrícola	3,75
4	Introducción del cultivo ecológico	3,75
6	Restaurar patrimonio arquitectónico	2,50
	NS/NC	2,50
2	Mejorar recorridos y señalética	1,25
3	Estandarizar cerramientos y muros agrícolas	1,25

Tipo	Propuesta	Media expertos
4	Incentivar cultivo de vid (ayudas a la producción y comercialización)	36,36
4	Potenciar usos complementarios a la agricultura (hostelería, servicios, etc)	27,27
3	Adecuar encuentro con la N332	27,27
3	Integrar aparcamiento del Parque Natural	27,27
	Todo OK	18,18
3	Estandarizar cerramientos y muros agrícolas	18,18
6	Restaurar patrimonio arquitectónico	9,09
2	Mejorar recorridos y señalética	9,09
2	Potenciar eje del canal de La Mata	9,09
4	Limpiar restos de actividad agrícola	9,09
3	Regular cultivos bajo plástico	9,09
	NS/NC	9,09

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

### 2.3.a.4. Huertos tradicionales de La Mata y Torreveieja (UP4):

Las propuestas de la población se centran en incentivar la actividad agrícola, sugiriendo el fomento del riego por goteo o la introducción de actividades complementarias a la agricultura (hostelería o servicios). Los expertos mencionan este mismo tipo de propuestas pero priorizan la restauración del patrimonio cultural arquitectónico (con especial mención a la finca de la Marquesa) o la regulación del cultivo bajo plástico o de los cercados de las parcelas.



d e m a n d a

Tipo	Propuesta	Media población
4	Incentivar cultivo de cítricos y hortalizas (ayudas a la producción y comercialización)	53,75
	NS/NC	22,50
4	Fomentar el riego por goteo	13,75
	Todo OK	10,00
4	Potenciar usos complementarios a la agricultura (hostelería, servicios, etc)	10,00
6	Restaurar patrimonio arquitectónico	3,75
4	Prever compensaciones a agricultores por robo de cosechas	2,50
4	Limpieza residuos actividad agrícola	1,25

Tipo	Propuesta	Media expertos
6	Restaurar patrimonio arquitectónico	45,45
3	Regular cultivos bajo plástico	36,36
	NS/NC	27,27
2	Crear zona de servicios y recepción de visitantes en La Marquesa	18,18
4	Potenciar usos complementarios a la agricultura (hostelería, servicios, etc)	18,18
3	Estandarizar cerramientos y muros agrícolas	18,18
4	Limpieza residuos actividad agrícola	18,18
4	Incentivar cultivo de cítricos y hortalizas (ayudas a la producción y comercialización)	9,09
2	Generar recorridos peatonales /ciclistas en zonas agrícolas	9,09
4	Introducción de nuevos sistemas de riego	9,09

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

### 2.3.a.5. Regadíos Extensivos de la laguna de Torreveieja (UP5):

Se observa que en esta unidad tanto la población como los expertos hacen un número menor de propuestas. En el primero de los grupos se proponen acciones dirigidas a facilitar la permanencia de la actividad agrícola y a la restauración del patrimonio arquitectónico. Los expertos centran sus sugerencias en hacer la unidad parcialmente accesible al público, en regular los cultivos bajos plástico y cerramientos, en algunos casos muy visibles, en restaurar el patrimonio arquitectónico y en asignar a los edificios algunos usos compatibles con la normativa del parque.



d e m a n d a

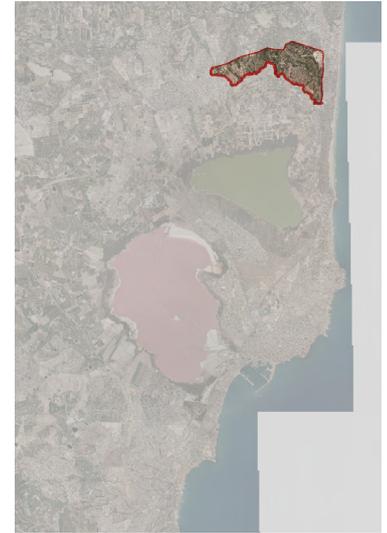
Tipo	Propuesta	Media población
	NS/NC	28,75
4	Incentivar cultivo (ayudas a la producción y comercialización)	21,25
	Todo OK	10,00
6	Restaurar patrimonio arquitectónico	10,00
2	Potenciar usos complementarios a la agricultura (hostelería, servicios, etc)	6,25
3	Regular cultivos bajo plástico	3,75

Tipo	Propuesta	Media expertos
3	Regular cultivos bajo plástico	27,27
	NS/NC	27,27
	Todo OK	18,18
2	Crear recorridos públicos en caminos con derecho de paso o en el borde con la UP2	18,18
4	Limpieza de residuos actividad agrícola	18,18
6	Restaurar patrimonio arquitectónico	9,09
2	Potenciar usos complementarios a la agricultura (hostelería, servicios, etc)	9,09
3	Estandarizar cerramientos y muros agrícolas	9,09

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

2.3.a.6. Altos de la Atalaya y del Moncayo (UP6):

Tanto la población como los expertos encuentran que el estado actual de la unidad es correcto y emiten pocas propuestas. En el caso de la población la sugerencia mayoritaria es incrementar y extender las pinadas existentes mientras que los expertos proponen una acción en la misma línea por medio de la recolonización de suelos agrícolas de secano por vegetación natural. Ambos grupos afirman que la unidad de paisaje debería disponer en sus cotas más altas de un mirador debidamente acondicionado.



d e m a n d a  
+  
|

Tipo	Propuesta	Media población
5	Reforestar (pinada y arbustivas autóctonas)	37,50
	Todo OK	20,00
	NS/NC	15,00
2	Generar zonas de descanso	10,00
2	Aumentar limpieza	5,00
2	Crear un mirador en punto elevado	3,75
5	Potenciar la recolonización forestal de suelos agrícolas de secano abandonados	1,25

Tipo	Propuesta	Media expertos
	Todo OK	18,18
	NS/NC	18,18
5	Potenciar la recolonización forestal de suelos agrícolas de secano abandonados	9,09
1	Potenciar uso peatonal ciclista de las caminos rurales de Dos y Ratero	9,09
2	Crear un mirador en punto elevado	9,09
2	Aumentar limpieza	9,09
2	Soterrar líneas eléctricas	9,09

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

2.3.a.7. Dunas de Guardamar (UP7):

La población consultada estima que el estado de la unidad es correcto y sugiere que se tomen medidas para evitar el paso de personas fuera de los recorridos balizados y que se gestione y potencie la masa forestal existente. Esta última propuesta es la más indicada por los expertos consultados, quienes sugieren a su vez que se mejore la señalización y que se potencie la conexión con el parque natural de las lagunas de La Mata y Torrevieja.



d e m a n d a

Tipo	Propuesta	Media población
2	Evitar uso de dunas fuera de recorridos balizados	36,25
	Todo OK	31,25
5	Repoblación forestal	23,75
4	Aumentar limpieza	5,00
2	Mejorar señalización	3,75
1	Facilitar conexión con UP3	2,50
	NS/NC	2,50

Tipo	Propuesta	Media expertos
5	Repoblación forestal	36,36
2	Evitar uso de dunas fuera de recorridos balizados	18,18
2	Mejorar señalización	18,18
1	Facilitar conexión con UP3	9,09
	NS/NC	9,09

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

### 2.3.a.8. Alto de la Hoya y pinada del Chaparral (UP8):

La población consultada estima que el estado de la unidad es correcto y sugiere que se tomen medidas para evitar el paso de personas fuera de los recorridos balizados y que se gestione y potencie la masa forestal existente. Esta última propuesta es la más indicada por los expertos consultados, quienes sugieren a su vez que se mejore la señalización y que se potencie la conexión con el parque natural de las lagunas de La Mata y Torreveieja.



d e m a n d a

Tipo	Propuesta	Media población
5	Reforestar (pinada y arbustivas autóctonas) las laderas del alto de la Hoya y la Casilla	61,25
4	Aumento limpieza	11,25
	NS/NC	7,50
	Todo OK	6,25
2	Dar acceso al mirador del alto de la Casilla	1,25
2	Reducir red de caminos	1,25
3	Integrar urbanizaciones	1,25

Tipo	Propuesta	Media expertos
5	Reforestar (pinada y arbustivas autóctonas) las laderas del alto de la Hoya y la Casilla	45,45
	Todo OK	18,18
2	Dar acceso al mirador del alto de la Casilla	18,18
2	Eliminar palomeros	9,09
4	Aumento limpieza	9,09
3	Integrar urbanizaciones	9,09
	NS/NC	9,09

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

### 2.3.a.9. Conector de la rambla de La Fayona (UP9):

La población consultada no tiene una opinión clara formada sobre la rambla de la Fayona pero sugiere su restauración ambiental y su vinculación a recorridos peatonales. Una parte importante de los encuestados encuentran sin embargo que su estado actual es correcto. Por el contrario, los expertos consultados inciden en la importancia de la rambla como conector entre la laguna de Torreveija y el futuro parque natural de la Dehesa de Campoamor - Sierra Escalona y la necesidad de ampliar la anchura de la zona protegida en ambas márgenes y de reforzar la presencia de formaciones vegetales asociadas a cursos temporales de agua.



d e m a n d a

Tipo	Propuesta	Media población
	NS/NC	40,00
5	Restaurar y habilitar rambla	38,75
	Todo OK	16,25
5	Ampliar zona con vegetación forestal en márgenes de las ramblas	3,75

Tipo	Propuesta	Media expertos
5	Ampliar zona con vegetación forestal en márgenes de las ramblas	45,45
2	Generar recorridos (lecho y cota alta) a lo largo de las ramblas de La Fayona y Garbanzuelo (conector con PN Campoamor)	36,36
5	Restaurar y habilitar rambla	36,36
	NS/NC	36,36
5	Potenciar la recolonización forestal de suelos agrícolas de secano abandonados	18,18
1	Ampliar cruces de ramblas con carreteras (CV-95, AP7)	18,18

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

2.3.a.10. Urbanización El Raso (UP10):

Las propuestas de la población consultada van dirigidas a limitar la construcción de nuevos edificios, a integrar la urbanización existente y a generar una zona verde de transición con el Parque Natural. Los expertos consultados proponen el desarrollo de acciones dirigidas a integrar la urbanización y la aplicación de medidas concretas para aumentar el arbolado en el viario, controlar la contaminación lumínica, restaurar la Casa del Raso y dar recomendaciones sobre las especies vegetales a emplear en los jardines privados.



d e m a n d a

Tipo	Propuesta	Media población
3	No edificar más	48,75
3	Integrar la Urbanización	43,75
3	Generar una zona verde de transición con el parque	17,50
3	Arbolar viario	3,75
	Todo OK	2,50
	NS/NC	1,25

Tipo	Propuesta	Media expertos
	NS/NC	27,27
3	Integrar la Urbanización	18,18
4	Sustituir especies exóticas por autóctonas en jardines públicos	18,18
3	Arbolar viario	18,18
3	Controlar Contaminación lumínica	9,09
4	Dar indicaciones sobre especies a emplear en jardines privados	9,09
6	Restaurar Casa del Raso	9,09
3	No edificar más	9,09

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

### 2.3.a.11. Urbanización Ciudad Quesada (UP11):

La población consultada manifiesta de forma mayoritaria la necesidad de evitar el crecimiento de la urbanización, de integrar la urbanización existente y de generar una zona verde de transición con el Parque Natural. Los expertos consultados proponen el desarrollo de acciones dirigidas a integrar la urbanización y la aplicación de medidas concretas para aumentar el arbolado en el viario, controlar la contaminación lumínica y dar recomendaciones sobre las especies vegetales a emplear en los jardines privados.



d e m a n d a



Tipo	Propuesta	Media población
3	No edificar más	62,50
3	Integrar la Urbanización	33,75
3	Generar una zona verde de transición con el parque	12,50
	Todo OK	5,00
	NS/NC	3,75
3	Arbolar viario	2,50

Tipo	Propuesta	Media expertos
3	Integrar la Urbanización	27,27
	NS/NC	27,27
	Demoler la Urbanización	18,18
4	Sustituir especies exóticas por autoctonas en jardines públicos	18,18
3	Arbolar viario	18,18
3	No edificar más	18,18
3	Controlar Contaminación lumínica	9,09
4	Dar indicaciones sobre especies a emplear en jardines privados	9,09
2	Aumentar limpieza	9,09

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

2.3.a.12. Urbanizaciones entre las lagunas de La Mata y Torreveieja (UP12):

La población consultada manifiesta de forma muy mayoritaria (72,5 %) la necesidad de evitar el crecimiento de las urbanizaciones de integrar las existentes en el paisaje y de generar zonas verdes de transición con el Parque Natural. Los expertos consultados proponen el desarrollo de acciones dirigidas a integrar la urbanización y la aplicación de medidas concretas para aumentar el arbolado en el viario, controlar la contaminación lumínica y dar recomendaciones sobre las especies vegetales a emplear en los jardines privados.



d e m a n d a

Tipo	Propuesta	Media población
3	No edificar más	72,50
3	Integrar la Urbanización	35,00
3	Generar zonas verde de transición con el parque	8,75
3	Arbolar viario	5,00
	Todo OK	3,75
	Demoler la Urbanización	2,50
3	Adecuar tramo de la vía verde a través de urbanizaciones	1,25
2	Aumentar limpieza	1,25
	NS/NC	1,25

Tipo	Propuesta	Media expertos
	NS/NC	27,27
3	Integrar la Urbanización	18,18
	Demoler la Urbanización	18,18
4	Sustituir especies exóticas por autoctonas en jardines públicos	18,18
3	Arbolar viario	18,18
2	Aumentar limpieza	18,18
3	Controlar Contaminación lumínica	9,09
4	Dar indicaciones sobre especies a emplear en jardines privados	9,09
3	Generar zonas verde de transición con el parque	9,09
3	Adecuar tramo de la vía verde a través de urbanizaciones	9,09
3	No edificar más	9,09

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

2.3.a.13. Urbanización Los Balcones (UP13):

Las propuestas de la población consultada van dirigidas a limitar la construcción de nuevos edificios y a integrar la urbanización existente. A diferencia de otras urbanizaciones consideradas, un porcentaje significativo de los encuestados indican que el paisaje actual de la urbanización es correcto, aspecto éste que puede estar influido por la sustancial presencia de arbolado en el viario y jardines privados. Los expertos consultados indican la necesidad de reordenar o reubicar la edificación de la zona no urbanizada (objeto de Plan Especial de acuerdo al PORN del Parque Natural) y proponen medidas concretas como aumentar el arbolado en el viario, controlar la contaminación lumínica, dar recomendaciones sobre las especies vegetales a emplear en los jardines privados y generar una zona verde de transición con el parque.



d e m a n d a

Tipo	Propuesta	Media población
3	No edificar más	57,50
3	Integrar la Urbanización	26,25
	Todo OK	17,50
3	Generar zonas verde de transición con el parque	5,00
	Demoler la Urbanización	2,50
3	Arbolar viario	2,50
4	Dar indicaciones sobre especies a emplear en jardines privados	1,25
	NS/NC	1,25

Tipo	Propuesta	Media expertos
	Demoler la Urbanización	27,27
3	Arbolar viario	27,27
	NS/NC	27,27
4	Sustituir especies exóticas por autóctonas en jardines públicos	18,18
3	Integrar la Urbanización	9,09
3	Controlar Contaminación lumínica	9,09
4	Dar indicaciones sobre especies a emplear en jardines privados	9,09
3	Generar zonas verde de transición con el parque	9,09
3	No edificar más	9,09
2	Aumentar la limpieza	9,09

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

2.3.a.14. Conector Sur Laguna de Torreveija - Mar Mediterráneo (UP14):

La población consultada encuentra que la unidad de paisaje nº 14 constituye un “espacio de oportunidad” para conectar el parque natural con el mar Mediterráneo y propone la aplicación de algún tipo de protección que preserve su carácter abierto y no edificado. A pesar de la fragmentación debida a la presencia de infraestructuras y de la imposibilidad de acceder a las fincas privadas, se indica que la unidad presenta un estado correcto. Los expertos consultados manifiestan mayoritariamente un desconocimiento de la Unidad, lo que puede explicarse por su carácter heterogéneo. El espacio de la unidad es sin embargo percibido sin embargo como un potencial conector entre el Parque Natural y el mar Mediterráneo y como una posible gran dotación verde para Torreveija en una posición estratégica.



d e m a n d a

Tipo	Propuesta	Media población
1	Generar una nueva zona con grado de protección	37,50
	Todo OK	27,50
	NS/NC	18,75
1	Definir un gran parque urbano de conexión entre el mar y la laguna de Torreveija	5,00
3	Integrar Hospital	2,50
3	Integrar Desaladora	2,50
3	Integrar Depuradora	1,25

Tipo	Propuesta	Media expertos
	NS/NC	72,73
1	Definir un gran parque urbano de conexión entre el mar y la laguna de Torreveija	18,18
1	Generar una nueva zona con grado de protección	18,18

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

2.3.a.15a. Frente Litoral de Torre vieja (UP15):

Tanto la población como los expertos consultados manifiestan mayoritariamente que el estado del frente litoral de Torre vieja es satisfactorio o no realizan ninguna sugerencia. Ambos grupos sugieren la necesidad de limitar el acceso rodado en los tramos de costa mejor conservados (por ejemplo cala Ferris o las playas de roca), de no permitir nuevas edificaciones y de mejorar la limpieza de las playas. Entre los expertos se sugiere a su vez la conveniencia de mejorar los paseos marítimos antiguos, de incorporar un carril bici y de crear espacios abiertos que liberen el paseo y abran recorridos hacia el parque natural.



d e m a n d a

Tipo	Propuesta	Media población
	Todo OK	17,50
2	Limitar tráfico rodado en el frente litoral	11,25
2	Aumentar limpieza	11,25
3	No edificar más	10,00
	NS/NC	10,00
4	Mejorar paseos marítimos antiguos	7,50
2	Facilitar acceso a playas de roca	1,25
2	Incorporar carril bici	1,25

Tipo	Propuesta	Media expertos
	NS/NC	45,45
	Todo OK	18,18
2	Limitar tráfico rodado en el frente litoral	18,18
4	Mejorar paseos marítimos antiguos	9,09
2	Incorporar carril bici	9,09
1	Crear espacios libres que liberen el paseo y abran recorridos hacia el parque	9,09

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

2.3.a.15b. Casco Urbano de Torreveieja (UP15):

La población consultada sugiere fundamentalmente medidas para disminuir el tráfico rodado en el casco urbano de Torreveieja y el aumento de las plazas de aparcamiento. Estas medidas son a su vez sugeridas por los expertos encuestados, si bien, en este último grupo se sugieren acciones adicionales como aumentar el arbolado viario, generar una red urbana de carriles bici, limitar el tránsito rodado en algunas zonas del centro urbano o generar un frente arbolado entre el casco urbano y el parque natural (parque lineal).



d e m a n d a

Tipo	Propuesta	Media población
4	Disminuir tráfico rodado	40,00
2	Aumentar aparcamiento	20,00
	Todo OK	13,75
	NS/NC	7,50
4	Peatonalizar centro	3,75
5	Aumentar arbolado viario	3,75
1	Interconectar parques y zonas verdes urbanas con calles arboladas / peatonales	2,50
3	Crear parque lineal paralelo a la N-332	2,50
2	Crear red de carriles bici	1,25

Tipo	Propuesta	Media expertos
	NS/NC	45,45
2	Aumentar aparcamiento	36,36
5	Aumentar arbolado viario	27,27
2	Crear red de carriles bici	9,09
4	Peatonalizar centro	9,09
4	Disminuir tráfico rodado	9,09
3	Crear parque lineal paralelo a la N-332	9,09
3	Definir borde urbano definitivo	9,09

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

### 2.3.b. Recursos paisajísticos

#### 2.3.b.1. Recursos Paisajísticos Ambientales (RPA):

Población y expertos coinciden en la necesidad de restaurar zonas degradadas, de potenciar la rambla de La Fayona y de mejorar las playas de arena y los sistemas dunares existentes. En el caso de la población se incide de forma mayoritaria en la importancia de aumentar las pinadas y zonas forestales arboladas, mientras que en el caso de los expertos se incide de forma específica en disminuir la anchura de algunos recorridos en torno a la laguna de La Mata.



d e m a n d a

Tipo	Propuesta	Media población
5	Aumentar zonas de pinada	50,00
5	Mejora Playas de arena_sistema dunar	33,75
5	restauración zonas alteradas	31,25
5	Adecuación de la Fayona	21,25
4	Preservar Huertos	21,25
	NS/NC	5,00
	Todo OK	1,25
2	Disminuir anchura camino circundante a la laguna de la Mata	1,25
2	Via verde	1,25

Tipo	Propuesta	Media expertos
5	restauración zonas alteradas	36,36
5	Adecuación de la rambla de la Fayona	27,27
	Todo OK	18,18
2	Disminuir anchura camino circundante a la laguna de la Mata	18,18
5	Mejora Playas de arena_sistema dunar	9,09
	8, 12, 13, 15	9,09
	11, 14, 16	9,09

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

### 2.3.b.2. Recursos Paisajísticos Culturales (RPC):

Tanto la población como los expertos consultados manifiestan mayoritariamente la necesidad de restaurar el patrimonio arquitectónico y de restaurar los canales de La Mata, de las Salinas y el Acequión de Torrevieja. En menor grado ambos grupos sugieren el mantenimiento de las infraestructuras de riego y aljibes. La población encuestada sugiere la adecuación de la Vía Verde y los expertos inciden en la importancia de restaurar la Casa de Máquinas.



d e m a n d a

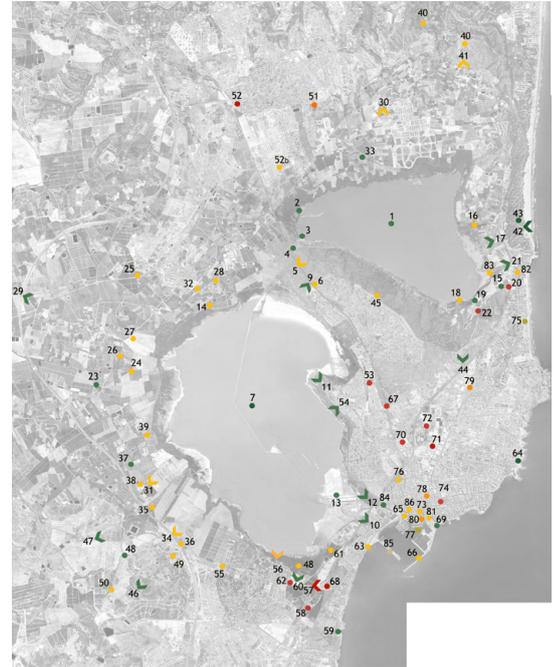
Tipo	Propuesta	Media población
6	Restaurar patrimonio arquitectónico	76,25
6	Restaurar canales	21,25
	NS/NC	15,00
4	Adecuar la vía verde	12,50
6	Mantener infraestructuras de riego y aljibes	8,75
	playas	2,50
	Preservar actividad agrícola	2,50
	torre del Moro	1,25

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

Tipo	Propuesta	Media expertos
6	Restaurar patrimonio arquitectónico	54,55
6	Restaurar canales	27,27
6	Casa de la Maquina	18,18
6	Mantener infraestructuras de riego y aljibes	9,09

2.3.b.3. Recursos Paisajísticos Visuales (RPV):

Las propuestas de la población y expertos consultados se dirigen principalmente hacia la mejora de las vistas desde las carreteras y a la mejora de las señalizaciones. En este apartado se observa un bajo nivel de respuestas, consecuencia probablemente del carácter a menudo más indefinido de los recursos paisajísticos visuales.



d e m a n d a

Tipo	Propuesta	Media población
3	Mejorar vistas desde carreteras	21,25
	NS/NC	12,50
3	Mejorar vistas desde Via verde_senderos	11,25
3	Mejorar vistas desde urbanizaciones	10,00
2	Mejorar señalización	3,75
3	Mejorar vistas desde cv905	3,75
4	Poteger y mantener playas	3,75
5	Aumentar pinadas	2,50
	Todo OK	1,25
4	Preservar huertos	1,25
2	Crear miradores	1,25

Tipo	Propuesta	Media expertos
2	Mejorar señalización	27,27
	NS/NC	27,27
3	Mejorar vistas desde carreteras	9,09

- 1 Programas de conexión
- 2 Programas de uso
- 3 Programas de integración en el Paisaje
- 4 Programas de Mejora del Patrimonio medioambiental
- 5 Programas de uso
- 6 Programas de uso

### 3. CONCLUSIONES

Las propuestas recogidas en la Fase3 del plan de Participación Pública del Estudio de Paisaje del Parque Natural de La Mata - Torrevieja aportan una valiosa información sobre las aspiraciones y prioridades de población y expertos respecto al paisaje del Parque Natural y de su entorno.

Dichas propuestas quedarán integradas en los distintos tipos de programas de Paisaje (ver apartado 2.1 del presente documento) a definir en la parte propositiva del presente Estudio de Paisaje, cuyo borrador preliminar podrá ser consultado en la página web de la Consellería de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda y que incluirá los apartados siguientes:

- Objetivos de Calidad Paisajística (genéricos y específicos para las Unidades de Paisaje y principales recursos Paisajísticos)
- Infraestructura Verde del Ámbito Estricto del Estudio
- Programas de Paisaje (vinculado a un Plan Maestro de Paisaje)
- Normativa de Paisaje